



Kabale- kongens triumf

Læs Peter Lego Fursunds reportage fra Munkebjerg Scandinavian Challenge, samt mesterens egen kommentar på side 18

KOMMENDE TURNERINGER

Svendborg Juleturnering

28 december · Svendborg BgK



► Overraskelsernes DM

Der var masser af nye navne blandt vinderne til årets DM – læs reportagen på...

side 6

Fynske Mesterskaber i Doubles

29 januar · Faaborg BgK



► Øst/Vest – Jeppesen bedst...

Interview med søstrene Jeppesen som repræsenterer hver sin landsdel

side 16

Allimac Back Cup

5 februar · Hatten BG Klub



► Første weekend i december

Taus Bøytler tager temperaturen på BG-julestemningen i december

side 21

Gammon .

Dansk Backgammon Forbunds Medlemsblad
ISSN 0904-8944 © 2004 DBgF

Redaktion

Ansvarshavende: Peter Lego Fursund
Redaktionen: Klaus Koch-Nielsen
Taus Bøytler
Inge Christoffersen
Layout: Klaus Koch-Nielsen
Webredaktør: Martin Jensen

Materiale til GAMMON

Materiale til bladet e-mailles til: info@dbgf.dk eller sendes til DBgF. Filformatet skal være tekst i word-dokumenter. Billeder som TIF, eller JPG.

Udgivelse og deadline

Næste udgivelse GAMMON nr. 100 i slutningen af februar. Deadline: 5. februar 2005.

Annoncepriser

1/1 side: 1.600 kr. 1/2 side: 900 kr.
1/4 side: 500 kr. 1/6 side: 350 kr.

Dansk Backgammon Forbund

Klareboderne 10, 1.
1115 København K
Tlf.: 33363601 · Fax: 33363602
e-mail: info@dbgf.dk/giro: 2 91 92 65
hjemmeside: www.dbgf.dk

Formand

Tommy Andersen tommy@dbgf.dk

Næstformand

Birger Jensen birger@dbgf.dk

Sekretær

Martin Jensen martin@dbgf.dk

Kasserer

Peter Hallberg hallberg@dbgf.dk

Bestyrelsesmedlemmer

Hans Kristian Mathiesen mathiesen@dbgf.dk
Knud Rasmussen knud@dbgf.dk
Martin Foldager foldager@dbgf.dk

Udvalg

Backgammon Cup udvalget
Butikudvalget
GamesGrid udvalget
IT-udvalget
Medlems- og ungdomsudvalget
Nordic Open udvalget
Ordens- og amatørudvalget
Redaktionsudvalget
Sponsorudvalget
Turneringsudvalget

Formand

Birger Jensen
Jens Neregaard
Tommy Andersen
Asger Kring
Peter Hallberg
Tommy Andersen
Axel Stemark
Peter Lego Fursund
Knud Rasmussen
Brian Klindrup

Medarbejdere

Jens Neregaard (manager): info@dbgf.dk

Medlemskab

http://www.dbgf.dk/medlemsskab/bliv_medlem.php

indhold 99

3	Divisionsstruktur
4	Gammon-Quizzen
6	Reportage fra DM
10	Invitation og program N02005
14	2nd Gammonitis Birthday Tournament
16	Interview med søstrene Jeppesen
18	Reportage fra Munkebjerg
21	Første weekend i december
24	Teoriundervisning i Århus
26	Solrød tur/retur
28	Baggrund for divisionsstruktur
29	Nyt fra Bestyrelsen
31	TV2 spillerfest
32	Nyt fra TU
33	Turneringskalender
34	Quiz-svar

SAITEK GAME CLOCK II

Elektronisk ur med mange indstillings muligheder.

Særtilbud 349,-



Dansk Skaksalg ApS

Se dette og andre ure på www.skaksalg.dk.
Skakmateriel og skakbøger
Åbent Mandag til fredag fra kl. 11 til 17
Postordre over hele verden.

Brovangen 8 · 5464 Brenderup Tel. 6344 0013 · E-mail sales@skaksalg.dk

Strukturen i holdturneringen

Af Asger Krings

I det seneste nummer af Gammon gjorde Klaus Koch sig til talsmand for en ændring af strukturen i holdturneringen. Ændringen gik ud på, at der blev færre niveauer (i øst), og lettere adgang til Elitedivisionen fra øst-delen af turneringen ved at oprette en ekstra 1. division øst. I alt kom Koch med to alternativer, hvor der i det ene forslag ville være 4 niveauer i øst, og i det andet 3. I dag er der 5 niveauer.

Selvom begge forslag umiddelbart kan virke fornuftige, vil jeg dog mene at begge vil være en forringelse i forhold til den nuværende struktur – og det er især den ekstra 1. division der repræsenterer denne forringelse. Kochs forslag har dog inspireret mig til at komme med et par forslag selv, og begge disse vil reducere antallet af niveauer i øst til 4. Det ene vil radikalt ændre strukturen lige under Elitedivisionen, og sikre en mere retfærdig adgang til denne end tilfældet er i dag. Mere om disse forslag senere.

Er antallet af niveauer vigtigt?

Noget Koch er meget optaget af er, at der bør være færre niveauer i øst – altså at det bør være muligt at starte et nyt hold og rykke op i Elitedivisionen på efter 3 sæsoner i stedet for 5 sæsoner som nu. Jeg mener ikke det er noget der bør prioriteres særlig højt. Selvfølgelig bør turneringen have en form for pyramidestruktur – og det har den da også – men der vil i praksis altid være forskel på hvor hurtigt det teoretisk kan lade sig gøre at rykke op gennem rækkerne, og hvordan det går i praksis. Jeg mener ikke det er realistisk at en gruppe stærke spillere – stærke nok til at spille i Elitedivisionen – vil danne et nyt hold med det formål at rykke op i Elitedivisionen så hurtigt som muligt, uanset om det teoretisk mindste antal sæsoner det kan lade sig gøre på er 3 eller 5.

For nogle år siden gik vi fra at have 4 serie-1 grupper til 2 serie-1 grupper og 2 serie-2 grupper. Det skyldes bl.a. at flere mente at styrkeforskellen var for stor mellem "etablerede" serie-1 hold og nye hold. Hvis vi laver en meget flad struktur kan vi komme ud for, at mange nye hold mister modet efter nogle ordentlige lussinger i deres debutsæson. Jeg siger ikke at dette er et væsentligt argument, men jeg vil tillægge det mindst samme betydning som hensynet til antallet af niveauer i øststrukturen.

Hvorfor en ekstra 1. division øst?

Koch vil også gerne have indført en ekstra 1. division øst. Grunden er, at så vil man opnå en mere retfærdig fordeling af antallet af oprykningspladser til Elitedivisionen. Koch foreslår nemlig at der bliver en direkte oprykker fra hver af de tre (to i øst og en i vest) 1. divisioner, og en playoffplads i hver. Til gengæld skal der så være tre direkte nedrykningspladser i Elitedivisionen og en playoffplads. Jeg er meget modstander af dette. For det første så kunne man opnå den samme effekt uden at lave en 1. division øst mere. Man kunne blot tildele 1. division øst to direkte oprykningspladser og to playoffpladser. For det andet – og det er det vigtigste – så vil det give alt for mange nedrykningspladser i Elitedivisionen. Med den nuværende struktur er der to direkte nedrykningspladser og to "halve" nedrykningspladser dvs. rundt regnet 3 ud af 12 rykker ud. Med Kochs forslag vil der være tre direkte nedrykningspladser og en plads der giver ca. 75% chance for nedrykning (de 4 hold i playoff spiller kun om en plads) – altså 3,75 hold ville i snit rykke ud hvert år. Det er alt for mange – faktisk er de tre der ryger ud nu noget nær det maksimale. Jeg har undersøgt hvordan det ser ud i andre ligasystemer, og jeg har ikke været i stand til at finde noget system hvor mere end 25% af holdene i snit forlader den øverste division hvert år.

Så det skal ikke være lettere for østholdene at komme i Elitedivisionen. Det er let nok som det er. Ikke at det ER let – det er svært at komme i Elitedivisionen for østholdene – men det SKAL være svært at komme i Elitedivisionen! Derimod kan man diskutere om det er for let at komme i Elitedivisionen for vestholdene. Der mener jeg svaret må være ja – men det er ikke det samme som at det er for svært for østholdene at komme i Elitedivisionen.

I løbet af sommeren var der nedsat en strukturudvalg for holdturneringen, som jeg var en del af. Her var især vestrepræsentanterne fortalere for, at der blev indført en landsdækkende 1. division. Det var jeg kraftig modstander af. Det vil ganske vist give en mere retfærdig øst/vest fordeling i Elitedivisionen, men det problem har man så bare flyttet en division længere ned.

fortsættes på side 30...

